

ÖSSZEFOGLALÓ A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRŐL

Fonyód Város településrendezési eszközei 7. számú módosításának véleményezési szakasza során beérkezett nyilatkozatok kiértékelése

Azok az államigazgatási szervek és eseti partnerek, akik a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés szerinti előzetes tájékoztatási szakasz során jelezték, hogy a véleményezési szakaszban is részt kívánnak venni az alábbiak szerint nyilatkoztak;

A.) A szabályszerű megkeresésre írásbeli véleményt nem adott:

(számozás a véleményezési szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

4. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7. Hevesi Katalin (8913/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányaddal)

B.) Kifogást nem emelt, észrevételt nem tett:

(számozás a véleményezési szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály
SO-04T/UO/437-2/2019
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály BAV/1886-2/2019.
6. Somogy Megyei Önkormányzat, Megyei Főépítész SMÖH/74-10/2019.

C.) Kifogást nem emelt, észrevételt tett:

(számozás a véleményezési szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

1. Somogy Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
SOD/08/365-4/2018.
 - Az Állami Főépítész a 3-as pontban tervezett HÉSZ törvényességi felülvizsgálatát követően javított és megküldött rendelettervezetre vonatkozóan kéri az 1. §-ban a maximális építmény-magasságot meghatározni.
Válasz: Az észrevételt köszönjük, az építménymagasság 30 méterben került meghatározásra.
 - Az Állami Főépítész kéri 2. §-t törölni, vagy a településrendezési szerződés kötelezettségre utalni.
Válasz: Az észrevételt köszönjük, a településrendezési szerződés kötelezettségre utalás a HÉSZ rendelettervezetbe beépítésre került.
 - Az Állami Főépítész kéri 4. § (2) bekezdését pontosítani, javasolja a vízpart-rehabilitációval érintett területen a nagyobb zöldfelületet biztosítani.
Válasz: A HÉSZ 10.§ (11) bekezdésének módosítása egy elírás javítására irányul; a zöldfelület helyett tévesen zöldterületet nevesít a bekezdés. A vízpart-rehabilitációval érintett területek 30%-os zöldfelületi aránya valójában nagyobb, mint a vízpart-rehabilitációs területeken kívüli megadott érték, ugyanis ott nem 50% a minimális zöldfelület, hanem a nem beépített terület 50%-át kell zöldfelületként kialakítani. Tehát ahol pl. 60%-os a beépíthetőség és ki is használják ezt a 60%-ot, azon az ingatlanon a nem beépített 40%-os terület rész felét (20%-ot) kell minimálisan zöldfelületnek kialakítani. Tekintettel arra, hogy a vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel nem érintett területeken a vegyes területek beépíthetősége túlnyomó részben 50% feletti (50, 60, 75,

80%-os), így a minimálisan kialakítandó zöldfelületek itt 25, 20, 12,5 és 10 %-os mértékűek, ami a parti sávban megadott 30%-hoz képest mindenhol kisebb, ezért a képviselő-testület úgy dönt, hogy a HÉSZ 10.§ (11) bekezdésben megadott zöldfelületi mértékeken nem változtat.

- Az Állami Főépítész kéri a 9. §-ban lévő zöldterületekre vonatkozó előírásokat – HÉSZ 24.§-át teljes mértékben - átdolgozni az OTÉK 27.§-a szerint. (Zöldterület csak közterület lehet.) Kéri a Zt és Zht jeleket elhagyni, helyettük a Zkp-, Zkk- jelű övezeteket bevezetni, alkalmazni. Felhívja a figyelmet, hogy a horgászturizmushoz, idegenforgalomhoz sportoláshoz és szabadidőhöz kapcsolódó létesítmények elhelyezése Kb- jelű különleges beépítésre nem szánt terület övezeten lehetséges.

Válasz: Az észrevételt köszönjük, a külterületen található Zt, Zht övezetek közparkba történő átsorolása a jelenlegi tulajdonjogi viszonyok miatt nem lenne szerencsés, különleges területbe sorolásuk esetén pedig a 2018. évi CXXXIX. törvény 65. § (2) bekezdés alapján az átsorolni kívánt zöldterülettel azonos alapterületű új zöldterület kijelölésére lenne szükség, amelyhez újabb területek átsorolásának lehetőségét kellene megvizsgálni, ezért az önkormányzat úgy dönt, hogy a Zt és Zht területek módosítása Fonyód teljes településre vonatkozó felülvizsgálata során kerül majd rendezésre, jelen eljárásban csak a „régí” Balaton-törvényre való hivatkozás kerül kivételre a HÉSZ-ből.

Összefoglaló:

Az államigazgatási szervek beérkezett válaszai alapján elmondható, hogy Fonyód Város településrendezési eszközei 7. számú módosításával kapcsolatban a véleményezési szakasz során kifogást senki nem emelt, észrevételt az Állami Főépítész tett a HÉSZ felülvizsgálattal kapcsolatban. A HÉSZ-t módosító rendelet 1. és 2. §-a kiegészítésre/javításra került az észrevételeknek megfelelően, a 4.§ (2) bekezdésre és a 9. §-ra tett észrevételek megválaszolásra kerültek a fenti összefoglaló szerint.

A partnerségi egyeztetés részeként 2019. augusztus 29-én 15.00 órától lakossági fórum került összehívásra, ahol lakossági érdeklődő (partner), eseti partner nem jelent meg, vélemény, észrevétel a fórumon nem hangzott el. A lakossági fórumot követő 8 napon belül a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban további partnerségi vélemény nem érkezett.

A fentiek alapján a véleményezési szakasz lezártnak tekinthető, ezért az önkormányzat képviselő-testülete az egyeztetési szakaszt határozattal zárja le és megbízza a tervezőt a végső szakmai véleményezési anyag elkészítésével. Erről szóló döntését a végső szakmai véleményezési anyagban szerepelteti.

Közreműködtek:

Vadász Rudolf
településtervező
TT 14-0325

.....
Hidvégi József
polgármester