

## **Részlet az Ügyrendi Bizottság 2014. május 21-i ülésének jegyzőkönyvéből**

### **1. Napirendi pont**

#### **Részletes tájékoztatás Gyomaendrőd- Csárdaszállás- Hunya Kistérségi Óvoda működéséről a 106/2014. (IV.16.) Gye. Kt. Üöke. Határozata alapján**

**Lehóczkiné Timár Irén** bizottsági elnök köszöntötte Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezetőt és kolléganőjét. A bizottság legutóbbi ülésén vetődött fel, hogy mivel az óvoda fenntartója a társulás, a társulási tanács ülésein a képviselők pedig nincsenek jelen, így nincs rálátásuk az óvoda működésére, nem ismert előttük az óvoda által készített beszámoló, ezért felkérték az óvoda vezetőt, hogy adjon tájékoztatást a bizottság számára az óvoda működéséről, a csoportszámok, csoportlétszámok alakulásáról, az óvodai és az iskolai beiskolázásról.

A felkérésnek az óvodavezető eleget tett, illetve a mellékletben olvashatjuk az óvoda 2012/2013-as nevelési évről készített értékelését, beszámolóját.

Felkérte a bizottságot vitassák meg az előterjesztést.

**Nagyné Perjési Anikó** bizottsági tag megkérdezte, a beiskolázás tanköteles gyermekek 2013/2014 tanévben c. táblázatban olvasható, hogy a Százszorszép óvodában csak 6 fő gyermek felvételét javasolták az általános iskola 1. évfolyamára. Ennek mi az oka. Továbbá 11 fő részvételét javasolták a nevelési tanácsadó vizsgálatán. Ennyi probléma van a mai gyerekekkel? Elkeserítőek ezek a számadatok.

**Czikkelyné Fodor Tünde** óvodavezető válaszolva elmondta, az óvodai szakvéleményben a táblázatban felsorolt lehetőségeket választhatja ki az óvodavezető, ha általános iskolába bocsátja a gyerekeket. Az általános iskola 1. évfolyamára azon gyermekek felvételét javasolják, akinél semmi probléma nem volt, a további egy évig való óvodai részvételt javasoltak azon kisgyerekeknél, akiknél a szülő és a nevelő testület is úgy látta, hogy maradjon még egy évig. A harmadik számadat pedig azt mutatja be, hogy hány gyermek részvételét javasolják a nevelési tanácsadó vizsgálatán. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ténylegesen ennyi fő maradt az óvodában. A Százszorszép óvodában a 11 főből 4 fő maradt az óvodában, a Margaréta óvodában a 9 főből, 4 fő maradt, a Csemetekert óvodában 8 főből 4 fő, a Napsugár óvodában 2 főből 1 fő és Csárdaszálláson 1 főből, 1 fő.

A nevelési tanácsadó vizsgálatán a sajátos nevelési igényű gyermekek vesznek részt. Az, hogy a vizsgáltak ezt támasztották alá, különböző okok miatt adódik.

**Nagyné Perjési Anikó** további kérdése az volt, hogy melyik óvodából hány fő megy el iskolába.

**Czikkelyné Fodor Tünde** elmondta, a Százszorszép óvodában a 23 főből 17 fő, a Margaréta óvodából 22 fő, a Csemetekert óvodában 18 főből 14 fő, a Napsugár óvodából 6 fő, és Csárdaszálláson pedig 1 fő.

**Nagyné Perjési Anikó** kérdése volt, hogy hány fő nyert felvételt az óvodába.

**Czikkelyné Fodor Tünde** válasza: 27 fő.

**Nagyné Perjési Anikó** reagálva megkérdezte, a lecsökkent létszám ellenére ugyan úgy szükség lesz az összes épületre, azokat ugyan úgy fent kell tartani.

**Czikkelyné Fodor Tünde** válaszolva elmondta, igen, nem lehet a csoportokat szűkíteni, mert a gyomaiak nem mennek endrődre és fordítva. A Margaréta óvoda esetében pedig a számok azt mutatják, hogy ez az óvoda „nem fér be” a Százszorszép óvodába.

*/Ágostonné Farkas Mária bizottsági tag megérkezett, a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő./*

**Nagyné Perjési Anikó** ezzel a nagyon kics csoportos létszámmal fognak működni az óvodák, ami egyébként ideális lenne, de a kihasználtság szempontjából kevés ez a létszám.

Elmondta még, hogy bár nem vett részt a legutóbbi bizottsági ülésen, de értelmezése szerint a bizottság az óvodában folyó érdemi munkáról kért egy beszámolót, mert hogy nem tudunk semmit az óvodáról.

Ennek ellenére a kapott tájékoztatóban nem erről van szó, csupán utalás van arra, hogy a működésről a jóváhagyott vezetői éves terv nyújt tájékoztatást.

**Czikkelyné Fodor Tünde** hangsúlyozta, amit a vezetői tervben leírt, az teljes egészében megvalósult. Ezen felül az óvoda nyert az erdei óvodai pályázaton 900.000 Ft-ot, mely teljes egészében megvalósult, az erről készült szakmai beszámolót júniusban fogják bemutatni Budapesten.

**Nagyné Perjési Anikó** kérdése volt még, hogy a mai napon tartott Óvi Olimpia rendezvényre a Kistérségi óvoda miért nem készült bemutatóval. Tudomása szerint mindegyik vállalkozói óvodának volt bemutatója.

**Czikkelyné Fodor Tünde** hangsúlyozta, a meghívót úgy adták át a kollégák, hogy ha akarnak, készülnek, ha akarnak nem. Az anyák napi köszöntés és az évzáró jelentős munkát ró az óvodapedagógusokra, hosszú időn keresztül készülnek ezekre az ünnepekre, és még egy műsor előadása egy ilyen rendezvényen a gyerekek számára megterhelő lenne, ezért is döntöttek úgy a pedagógusok, hogy nem készülnek bemutatóval az ovi olimpiára. Ennek ellenére részt vettek a gyerekek, csak személye nem volt jelen, mivel nem kapott rá meghívót.

**Farkas Zoltánné** bizottsági tag megkérdezte, mikor küldik el a gyerekeket iskola érettségi vizsgálatra.

**Czikkelyné Fodor Tünde** elmondta a jelenlegi középső csoportosoknál május hónapban fogják vizsgálni a jövő évet.

**Farkas Zoltánné** bizottsági tag további kérdése volt, hogy a vállalkozói óvodákról vannak-e adatok.

**Keresztesné Jáksó Éva** osztályvezető válaszolva elmondta, a járási hivatal kezeli a nem önkormányzati fenntartásban lévő óvodák adatait. Az önkormányzatnak most már nincs rálátása.

**Ágostonné Farkas Mária** bizottsági tag megkérdezte, hogyan alakul a dolgozói létszám a kistérségi óvodában.

**Czikkelyné Fodor Tünde** válaszolva elmondta, 31 fő az engedélyezett létszám, ebből 20 fő óvodapedagógus, 10 fő dajka, 1 fő pedagógiai asszisztens és 1 fő óvodatitkár. Gyomaendrődön van 9 csoport és 1 csoport van Csárdaszálláson.

**Ágostonné Farkas Mária** bizottsági tag további kérdése volt, hogy a Százszorszép és a Margaréta óvodák tekintetében mik a hosszú távú tervek?

**Czikkelyné Fodor Tünde** válaszolva elmondta, minden a létszámtól függ, de azt gondolja, hogy van jövője a Margaréta óvodának.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke javasolta, hogy fogadják el a tájékoztatót azzal, hogy az óvoda éves beszámolóját a társulási tanács elfogadását követően a bizottság is meg kívánja ismerni.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének  
Ügyrendi, Oktatási, Kulturális, Kisebbségi és Esélyegyenlőségi Bizottsága  
131/2014. (V. 21.) Gye. Kt. Üokke. Határozata**

Ügyrendi, Oktatási, Kulturális, Kisebbségi és Esélyegyenlőségi Bizottság tudomásul veszi a Gyomaendrőd- Csárdaszállás- Hunya Kistérségi Óvoda működéséről szóló tájékoztatót azzal, hogy az óvoda éves beszámolóját a Társulási Tanács elfogadását követően a bizottság is meg kívánja ismerni.

Határidő: azonnal

## **Részlet az Ügyrendi Bizottság 2014. szeptember 17-i ülésének jegyzőkönyvéből**

### **3.Napirendi pont**

**Gyomaendrőd-Csárdaszállás-Hunya Kistérségi Óvoda 2013/2014-es nevelési évben végzett tevékenységéről készített beszámoló elfogadása, 2014/2015-ös nevelési év munkatervének tudomásul vétele**

**Lehóczkiné Timár Irén** bizottsági elnök elmondta, Czikkelyné Fodor Tünde óvodavezető is elkészítette a szakmai beszámolóját, illetve benyújtotta a 2014/2015 nevelési év munkatervét.

A Csemetekert Óvoda 65 %-os, a Napsugár Óvoda 82%-os, a Margaréta Óvoda 56%-os, a Százszorszép Óvoda 76%-os és a Csárdaszállási Óvoda 52 %-os kihasználtsággal működött az előző nevelési évben. Az egész intézmény kihasználtsága pedig 66,2 %-os volt. A csökkenő gyermeklétszám és az óvodai intézmény széttagoaltsága eredményezi a 66,2 %-os kihasználtságot.

A személyi feltételek biztosítottak voltak, az év közbeni személyi változásokat a fenntartó hozzájárulásával sikerült házon belül megoldani. A továbbképzéseik a terveknek megfelelően megvalósultak. A tárgyi feltételek is megfelelőek.

Négy benyújtott pályázatukból hármat nyertek meg, ezek megvalósításáról, programjáról is részletesen ír a beszámolóban, valamint a rendezvényeiről, melynek több eleme hagyományteremtő céllal került megrendezésre.

A 2014/15-ös nevelési évre vonatkozó, júniusban elfogadott gyermek és csoportszám alakulását az előterjesztésben szereplő táblázat mutatja.

A csoportlétszám alakulása a Csemetekert tagóvoda tekintetében az elfogadott létszámtól kevesebb, mivel 1 fő átjelentkezett a Százszorszép Óvodába, 2 fő elköltözött Gyomaendrődről, valamint 2015. január-februárjában 2 fő előjegyzett gyermekkel számol az intézményvezető, akiket még most nem számolhat bele a létszámba.

Megkérdezte az intézmény vezetőjét kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

**Czikkelyné Fodor Tünde** kiegészítésként elmondta, hogy a 2 fő előjegyzett gyermek már be is iratkozott az óvodába, így a jelenlegi létszám a Csemetekert óvodában 39 fő, és a tanév során még lesz 4 fő előjegyzett gyermek, így ebben az óvodában is tartani tudják majd a 43 főt, ami 2 csoportot jelent.

**Farkas Zoltánné** bizottsági tag megkérdezte, most, hogy életbe lép a 3 éves kortól való tankötelezettség, befolyásolja-e számottevően az óvodai létszámot, vagy eddig is mentek 3 éves kortól a gyerekek az óvodába.

**Czikkelyné Fodor Tünde** válaszolva elmondta, nem befolyásolja.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság elnöke felkérte a bizottságot javasolják a fenntartó számára a Kistérségi óvoda beszámolójának elfogadását, és a munkatervének tudomásul vételét.

A bizottság egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének  
Ügyrendi, Oktatási, Kulturális, Kisebbségi és Esélyegyenlőségi Bizottsága  
196/2014. (IX. 17.) Gye. Kt. Üokke. Határozata**

Ügyrendi, Oktatási, Kulturális, Kisebbségi és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja Gyomaendrőd, Csárdaszállás, Hunya Települési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa számára az alábbi döntési javaslat elfogadását:

1.

Gyomaendrőd, Csárdaszállás, Hunya Települési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa, mint a Gyomaendrőd-Csárdaszállás-Hunya Kistérségi Óvoda fenntartója a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés h) pontja alapján elfogadja a Gyomaendrőd-Csárdaszállás-Hunya Kistérségi Óvoda 2013/2014. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

2.

Gyomaendrőd, Csárdaszállás, Hunya Települési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa, mint a Gyomaendrőd-Csárdaszállás-Hunya Kistérségi Óvoda fenntartója tudomásul veszi az intézmény vezetői éves munkatervét a 2014/2015-ös nevelési évre vonatkozóan.

Határidő: azonnal

**Részlet az Ügyrendi Bizottság 2014. december 10-i ülésének jegyzőkönyvéből**

**5.Napirendi pont**

**Gyomaendrőd-Csárdaszállás-Hunya Kistérségi Óvoda kérelme**

**Ágostonné Farkas Mária** bizottsági elnök ismertette, hogy a társulás által fenntartott óvoda vezetője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez. A kérelemben jelezte az óvodavezető, hogy az intézmény 2014. kiadásainak finanszírozását nem tudja megoldani az állami támogatásból és saját bevételeiből. A számítások alapján 2-2,1 M Ft önkormányzati támogatásra lenne szüksége. Az előterjesztésből elolvashattuk, hogy az intézmény gazdálkodását év közben is folyamatosan figyelemmel kísérte a Pénzügyi Osztály, többször is jelezték, hogy az intézmény bevételei nem lesznek elegendőek a kiadások finanszírozására. A magyarázat az, hogy az óvoda gyermeklétszáma alapján a finanszírozott pedagógus létszám kevesebb, mint amennyi az intézményben ténylegesen foglalkoztatott pedagógusok száma. A

2014. évi költségvetésbe az került beépítésre, hogy július hónaptól létszám és csoportcsökkentést kell végrehajtani. Az első nyolc havi finanszírozásnál 18,8 főben határozták meg a pedagógus létszámot és a négy hónapra pedig 16,8 főt finanszíroz az állam. Ebből adódik az a költségtöbblet, amivel az intézmény nem számolt. Ez többletkiadásokat is generál, hiszen a nem önkormányzati fenntartású óvodáknak is hasonló mértékű önkormányzati támogatást kell biztosítani a köznevelési szerződés értelmében. 20 fő átlag csoportlétszámmal számolva, ez körülbelül 1,5 m Ft-ot jelent az önkormányzatnak plusz kiadásként. Arról kell dönten, hogy a társulás által fenntartott óvodának 2,5 M Ft-ot a nonprofit óvodáknak pedig 1,5 M Ft támogatást határoz meg a Képviselő-testület.

Az elmúlt ülésen a jövő évi költségvetés kapcsán már beszéltünk erről, most kifejezetten az óvoda kérelme van előttünk. Hogy történhetett az meg, hogy így tervezet a vezető? Miért csak novemberben értesült arról, mikor az osztály leírta, hogy már a féléves beszámolónál illetve az első négyhavi beszámolónál is jelezték, hogy nem lesz elég a kiadásokra a keret. A számokból világosan látszik, hogy egyszer 28 fővel egyszer 24 fővel csökkent a gyermeklétszám ez 2,5 csoport. Legyen 2 csoport, ez 4 óvodapedagógust jelent. Az intézményvezető felel a köznevelési törvény szerint az intézmény gazdálkodásáért, még akkor is, ha részben önállóan gazdálkodik. Ha úgy került beépítésre a költségvetési rendeletbe, hogy le kell építeni, akkor le kell építeni, nincs mérlegelési lehetősége a vezetőnek. Intézményvezetőként sokan esnek abba a hibába, hogy a munkatársak körében népszerűek szeretnének lenni, az viszont nem mehet az intézmény érdekeinek a rovására, mert lehet, hogy fognak szeretni rövid távon, de hosszú távon az intézmény érdekeit kell nézni és bele tartozik az is, hogy takarékosan kell gazdálkodni. A megfelelő létszámintézkedéseket is meg kell tenni még akkor is, ha ez nagyon fáj, és ha a vezetőnek ezt nehéz feladat, mert a vezető ezt is vállalja akkor amikor vezető lesz. Azt pedig el kell felejteni, hogyha az önkormányzat finanszírozza akkor jöhet az intézményvezető és kérhet plusz támogatást. Ha ez a saját vállalkozása lenne a vezetőnek, ha a saját pénzéről lenne szó akkor már megtette volna ezt a lépést. Nem lehet az önkormányzat pénzét felelőtlenül költeni, ezt minden intézményvezetőnek fel kell mérnie. Nehéz feladat, de muszáj meglépni, főleg ha megmondják mit kell csinálni. Mivel csak a nyári időszakban van lehetőség arra, hogy az intézményi átszervezés megtörténjen, a nevelési év végével. Ezt meg kellett volna most május végével tenni. 2013/2014-es tanévben 28 gyerekkel csökkent a létszám az már 1,5 csoport, a mostani nevelési évvel pedig megint 24. Nem lehet, hogy ugyanannyi óvodapedagógus kell 235 gyerekre mint 180-ra.

**Czikkelyné Fodor Tünde** elmondta, hogy már az induláskor látták, hogy a Csemetekert óvodában 60 gyermek van a 2 csoportban, ami azt eredményezte, hogy a szülőktől engedélyt kellett kérni arra, hogy túlműködéssel működhessen. Már akkor is 3 csoporttal kellett volna indítani az évet. A tavalyi évben 7,8 M Ft-al túl volt finanszírozva a pedagógus létszám, ebből tudtuk a dologi kiadásokat kiegészíteni és ebből tudtuk az intézményeinket finanszírozni, fenntartani és fejleszteni. A város kiterjedése elég nagy Gyoma és Endrőd viszonylatában alap probléma, hogy az endrődi nem jön Gyomára és fordítva. Ha a Margaréta óvodát megszüntettem volna és a gyermeklétszámot áthelyeztem volna a Százszorszép óvodába, a pedagógiai munkák rovására vezetett volna. Gyakorlatilag 30 fővel működött volna egy óvodai csoportunk minimum, ez a pedagógiai munka minőségére lett volna hatással. 30 fővel egy integrált csoportban működni képtelenség.

**Ágostonné Farkas Mária** megkérdezte, hogy a nonprofit óvodának miért megy?

**Czikkelyné Fodor Tünde** visszakérdezett, hogy jogszerűen működik? A négyzetmétere megvan? A kistérségi óvoda jelen pillanatban jogszerűen és törvényesen működik.

**Ágostonné Farkas Mária** hozzátette, hogy a négyzetméter ilyenkor nem annyira érdekes. Ha azt mondják, hogy le kell építeni, akkor le kell építeni. A másik óvodákban tudnak úgy működni, hogy ennél magasabb a gyermeklétszám. Nem gondolom, hogy ez határozza meg a pedagógiai munkát, nyilván van egy olyan létszám, amit törvény ír elő, hogy hányan lehetnek egy csoportban.

**Keresztesné Jáksó Éva** osztályvezető elmondta, hogy a Társulási Tanács, mint az intézmény fenntartója júniusban vizsgálta a csoportlétszámok indítását, két lehetőség volt. Vagy engedélyezi a 9,5 csoportot ahogy az intézményvezető kérte, vagy a Százszorszép óvodában a 4 csoport helyett 3 nagylétszámú csoportot engedélyez, ami viszont meghaladta volna a törvényi előírást. Így elfogadta az óvodavezető kérését azzal, hogy az óvodai beiratkozáskor olyan határozatot kell hozni, hogy meghatározza a társulást, hogy melyik óvoda fog egyáltalán szeptembertől indulni. Tehát a Társulási Tanács júniusban úgy döntött, hogy a 9,5 csoportot a 20 fő pedagógussal engedélyezi.

**Megyeri László** aljegyző hozzátette, hogy a társulás tarja fenn, több önkormányzat finanszírozza, Csárdaszálláson 500 e Ft-al kell hozzájárulni, ez kifejezetten csak a gyomaendrődi egységeket érinti így a gyomaendrődi önkormányzat költségvetésében figyelni kell ezeket a hatásokat. Bízott abban az önkormányzat, hiszen azt a prognózist kaptuk, hogy elképzelhető, hogy szeptemberre feltöltődik a létszám, ennek pont az ellenkezője valósult meg. El kell indítani azt az előkészítő folyamatot, hogy hogyan lehet majd azokat a gyerekeket elhelyezni a jelenlegi szerkezeti egységben, ami megfelel a jogszabályoknak is. Ez az intézkedés csak jövőre hozható meg, tehát a hatás nemcsak 2014-ben, hanem 2015-ben is figyelembe kell venni.

**Keresztesné Jáksó Éva** osztályvezető hozzátette, hogy júniusban tárgyalta a tanács a csoportlétszámok engedélyezését akkor még 193 gyermeklétszám volt ismert.

**Poharelec László** elmondta, hogy tudható előre, hogy mennyi gyermekre lehet számolni. Sajnálja, hogy ezt a jelenlegi intézményvezető hozta ide, ezt már másnak kellett volna. Mindenkinek sokkal könnyebb lett volna. Bízik benne, hogy testületi ülésen már más fogja képviselő az óvodát mint vezető.

**Ágostonné Farkas Mária** bizottsági elnök hozzátette, hogy talán azért is juthattunk ide, mert a társulás tartja fenn az óvodát és a társulási tanács dönt minden dologban. A társulási tanács egy tagja képviseli Gyomaendrődöt a másik két tag Csárdaszállás és Hunya polgármestere. Biztosan ők is úgy hoznak döntést, hogy az mind a három fél érdekeit képviselje, de itt mégiscsak a gyomaendrődi gyerekekről van szó, gyomaendrőd önkormányzata fizet. Ez elé a bizottság elé soha nem került óvodai anyag, az elmúlt ciklus utolsó három hónapjában került ide a társulás által fenntartott óvoda anyaga, ráadásul a képviselők sem látták. A Társulási Tanács döntött anélkül, hogy aki finanszírozza nagyrészt az óvodát nem is nagyon tudott róla, nem látta az óvoda működését.

**Lehóczkiné Timár Irén** alpolgármester elmondta, hogy korábban megkérdezte, hogy melyik az az óvoda ahol a legdrasztikusabb volt a létszámcsökkenés azt a választ kapta, hogy a Margaréta óvoda volt, amely egyben a legjobban felszerelt óvoda is. A jövőre nézve mik a kilátások arra, hogy melyik óvoda lesz bezárva?

**Czikkelyné Fodor Tünde** intézményvezető válaszában elmondta, hogy a Társulási Tanács fog dönteni, de nyilván a Képviselő-testület elé fog kerülni, többféle koncepcióban gondolkodik, az egyik variáció, hogy a Margaréta óvodából bölcsődei intézményt kellene létrehozni, hiszen 16 olyan kisgyermek van, akik október 1. után érkeznek a tanévbe, tehát a finanszírozás utánuk nem biztosított. A következő előterjesztésben benne lesz, hogy a bölcsőde megoldás lenne a jelenleg óvodaként működő intézményre.

**Lehóczkiné Timár Irén** alpolgármester megjegyezte, hogy ha a társulás tartja fenn ezt az intézményt valószínű a munkáltató is a társulás, ahol egy-egy-egy szavazati joggal rendelkezünk, bízzuk is rá a társulásra és ne mi egy személyben döntsünk.

**Megyeri László** aljegyző elmondta, hogy nem azért van probléma mert társulásban van fenntartva, hanem mi vittünk problémát a társulásba. Csárdaszállás finanszírozza az órá és óvodát, ez specifikusan gyomaendrődi probléma, ami akkor is felmerült volna, ha nem társulásban működik, hanem az önkormányzat által. Volt egy pályázatunk aminek az lett volna a célja, hogy a Kossuth úti intézményegységet bővíti, így meg lehetett volna szüntetni a Margaréta óvodát.

A gyomaendrődi önkormányzatnak, mint a társulás egyik tagjának kell majd a társulás felé is indítványozni azt ehhez, hogy azokat a szerkezeti átalakításokat megvalósítsa ami ahhoz kell, hogy hatékonyan működjön az intézmény. Ehhez népszerűtlen intézkedéseket is meg kell tenni, el kell oda jutni, hogy nincs olyan, hogy én szabadon választok óvodát nem akarok átmenni endrődre vagy gyomára, mert ha betelik egy férőhely akkor tessék oda menni ahol a beiskolázási körzet van. Ezeket az intézkedéseket már meg kell kezdeni előkészíteni. A bölcsődével kapcsolatban elmondta, hogy ez nem megoldás, már van két bölcsőde. Az óvodai ellátás kötelező önkormányzati feladat. Nyilván az önkormányzatnak az az érdeke, hogy legmagasabb szinten a normatívából próbálja ezt megoldani és ne pedig többletet kelljen hozzá adni.

Kezdeményezni kell a társulási tanácsnál, hogy vizsgálta meg, elemezzük ki, mert azért voltak lépések.

**Szabó Balázné** megkérdezte, hogy az itt felmerülő túlf finanszírozás az egyszemélyben az intézményvezető felelőssége? Időközben nem lett volna módja jelezni ezt a problémát?

**Megyeri László** aljegyző elmondta, hogy a döntéshozó tudott róla, most döntéskényszerben van a Képviselő-testület. De kezdeményezheti, hogy induljon el az a folyamat, ami majd azt fogja eredményezni, hogy beiskolázási időszakra már tudni fogják a szülők, hogy hová lehet beíratkozni.

**Lehóczkiné Timár Irén** alpolgármester elmondta, hogy időkorlát van a döntéseknél, mert ha júniusban meghozta azt a hibás döntést a társulási tanács, hogy engedte ilyen csoportlétszámmal működni utána már ne is volt módja korrigálni, ugyanis itt tanévről és nem gazdasági évről beszélünk.



**Keresztesné Jáksó Éva** osztályvezető hozzátette, hogy akkor az a döntés nem volt hibás, az akkori előterjesztés szerint az intézmény finanszírozása az akkor beíratott gyermeklétszám alapján (193 fő) az intézményvezető által javasolt 9,5 csoport indításával nem igényel önkormányzati támogatást. Az intézményvezető nyilatkozata szerint ez a gyermek és csoportlétszám lehetővé teszi, hogy az intézmény működtetése 2014. szeptemberétől 2015. szeptemberéig önkormányzati támogatás nélkül valósulhasson meg. Az óvodai beiratkozás a következő lehetőség, amikor már meghatározzuk azt, hogy hová írassa be a gyermeket a szülő, hogy ne az legyen, hogy a Margaréta óvodában megint csak másfél csoportnyi gyerek van.

**Ágostonné Farkas Mária** bizottsági elnök elmondta, hogy érthetetlennek tartja, hogy a Margaréta óvodába miért lehetett beiratkozni. Akkor nem kell meghirdetni mindegyik óvodára a beiratkozást.

További hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének  
Ügyrendi, Oktatási, Kulturális, Kisebbségi és Esélyegyenlőségi Bizottsága  
258/2014. (XII. 10.) Gye. Kt. Üökke. Határozata**

Gyomaendrőd Város Önkormányzat Ügyrendi, Oktatási, Kulturális, Kisebbségi és Esélyegyenlőségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az óvodai feladatellátás 2014. évi finanszírozásához 4 millió Ft (Kistérségi Óvoda: 2,5 millió Ft, Nonprofit Kft-k: 1,5 millió Ft) összegű támogatási keretet határozzon meg. Az Önkormányzattal óvodai feladatellátásra kötött köznevelési szerződésben meghatározottak alapján a Gyermekliget Nonprofit Kft-t, a Tulipános Nonprofit Kft-t és a Szivárvány Gyermekkert Nonprofit Kft-t megillető önkormányzati kiegészítő támogatás átutalására 2015. január 31. napjáig kerül sor a tényleges egy óvodásra eső önkormányzati kiegészítő támogatás éves összegének ismeretében. Az óvodai feladatellátáshoz szükséges 4 millió Ft összegű önkormányzati kiegészítő támogatási keret forrásaként a 2014. évi költségvetési rendelet működési tartaléka között megtervezett oktatási vagyoni működtetésének tartalék keretét jelölje ki.

Határidő: **2015. 01. 30.**

Felelős: **Toldi Balázs**

Hivatali felelős: **Szilágyiné Bácsi Gabriella**

**Megyeri László** aljegyző hozzátette, hogy kérheti a társulásnál, de nyilván a társulás is meg fogja tenni a kivizsgálását. Valószínű az információk alapján, hogy voltak rossz döntések, a fenntartó is tudott dolgokról.